

**Normal μοντέλο με γνωστή διασπορά, και άγνωστο μέσο.** Εδώ έχουμε να εκτιμήσουμε τη location παράμετρο του normal μοντέλου για γνωστό precision  $\tau = \sigma^{-2}$  δηλαδή η κατανομή δειγματοληψίας είναι  $\pi(x_i | \vartheta) = N(x_i | \vartheta, \tau^{-1})$ . Θα δείξουμε ότι η συζυγής κατανομή είναι Normal. Αναπαριστούμε πρώτα τη  $\pi(x_i | \vartheta)$  σαν μέλος της *EF*

$$\pi(x_i | \vartheta) = \sqrt{\frac{\tau}{2\pi}} \exp\left[-\frac{\tau}{2}(x_i - \vartheta)^2\right] = \sqrt{\frac{\tau}{2\pi}} \exp\left(-\frac{\tau}{2}x_i^2\right) \exp\left(-\frac{\tau}{2}\vartheta^2\right) \exp(\tau\vartheta x_i)$$

έτσι έχουμε

$$h(x_i) = \sqrt{\frac{\tau}{2\pi}} \exp\left[-\frac{\tau}{2}x_i^2\right], g(\vartheta) = \exp\left(-\frac{\tau}{2}\vartheta^2\right), c(\vartheta) = \tau\vartheta, t(x_i) = x_i.$$

Η πιθανοφάνεια είναι

$$\pi(x | \vartheta) = \prod_{i=1}^n \sqrt{\frac{\tau}{2\pi}} \exp\left[-\frac{\tau}{2}(x_i - \vartheta)^2\right], \text{ με } \sigma^2 = \text{Var}(x_i | \vartheta) = \tau^{-1},$$

$$= \left(\frac{\tau}{2\pi}\right)^{n/2} \exp\left[-\frac{\tau}{2}\left(\sum_{i=1}^n x_i^2 - 2\vartheta \sum_{i=1}^n x_i + n\vartheta^2\right)\right]$$

$$= \left(\frac{\tau}{2\pi}\right)^{n/2} \exp\left(-\frac{\tau}{2}\sum_{i=1}^n x_i^2\right) \exp\left(-\frac{1}{2}n\tau\vartheta^2\right) \exp(\tau\vartheta n\bar{x})$$

$$\propto \exp\left(-\frac{\tau n}{2}\vartheta^2\right) \exp(\tau\vartheta n\bar{x}) \propto N\left(\vartheta | \bar{x}, \frac{1}{n\tau}\right) = N\left(\vartheta | \bar{x}, \frac{\sigma^2}{n}\right),$$

$$\text{με } t_{\text{suff}}(x) = \sum_{i=1}^n t(x_i) = n\bar{x}.$$

$$\pi_{NCP}(\vartheta) \propto \exp\left(-\frac{\tau d}{2}\vartheta^2\right) \exp(b\tau\vartheta) \propto N\left(\vartheta | \frac{b}{d}, \frac{1}{\tau d}\right).$$

Θέτουμε λοιπόν  $\pi(\vartheta) = N(\vartheta | m, c^{-1}) \propto \exp\left(-\frac{c}{2}\vartheta^2 + cm\vartheta\right)$  και η posterior γίνεται:

$$\pi(\vartheta | x) \propto \exp\left(-\frac{c}{2}\vartheta^2 + cm\vartheta\right) \times \exp\left(-\frac{\tau n}{2}\vartheta^2 + \tau\vartheta n\bar{x}\right)$$

$$= \exp\left(-\frac{1}{2}(c + \tau n)\vartheta^2 + (cm + \tau n\bar{x})\vartheta\right) \propto N\left(\vartheta \mid \frac{mc + n\tau\bar{x}}{c + n\tau}, \frac{1}{c + n\tau}\right)$$

Ο εκτιμητής ως προς τετραγωνική συνάρτηση απώλειας είναι:

$$\hat{\vartheta}_{\text{BAYES}} = \mathbb{E}(\vartheta \mid x) = \frac{mc + n\tau\bar{x}}{c + n\tau} = \left(\frac{c}{c + n\tau}\right)m + \left(1 - \frac{c}{c + n\tau}\right)\bar{x}$$

### **Normal model με συνολική απουσία a-priori πεποιθήσεων**

Το posterior precision για μεγάλο  $n$  είναι

$$n\tau + c = \frac{1}{\text{Var}(\vartheta \mid x)} = \frac{n}{\text{Var}(x_i \mid \vartheta)} + \frac{1}{\text{Var}(\vartheta)} \stackrel{n \gg 1}{\approx} \frac{n}{\text{Var}(x_i \mid \vartheta)} = \frac{n}{\sigma^2}$$

Το posterior mean για μεγάλο  $n$  γίνεται

$$\mathbb{E}(\vartheta \mid x) = \frac{mc + n\tau\bar{x}}{c + n\tau} \stackrel{n \gg 1}{\approx} \bar{x}, \text{ δηλαδή } \hat{\vartheta}_{\text{Bayes}} \stackrel{n \gg 1}{\approx} \hat{\vartheta}_{\text{MLE}}.$$

Έτσι για  $n \gg 1$  έχουμε  $[\vartheta \mid x] \sim N\left(\cdot \mid \bar{x}, \frac{\sigma^2}{n}\right)$ . Δηλαδή οριακά η prior δεν επηρεάζει τη posterior.

Γνωρίζουμε άλλωστε ότι εφόσον  $x_i \mid \vartheta \sim N(\cdot \mid \vartheta, \sigma^2)$  θα έχουμε και

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \mid \vartheta \sim N\left(\cdot \mid \vartheta, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

Θυμηθείτε ότι:

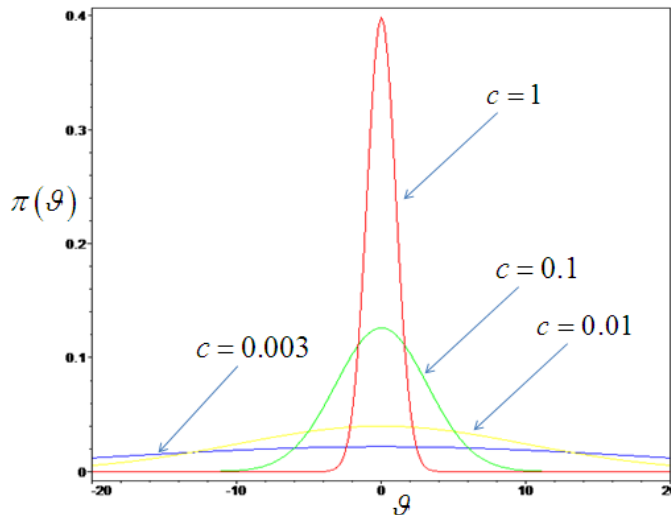
$$[x_i \mid \mu_i, \sigma_i^2] \stackrel{\text{ind}}{\sim} N(\mu_i, \sigma_i^2) \Rightarrow \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i \sim N\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i \mu_i, \sum_{i=1}^n \alpha_i^2 \sigma_i^2\right).$$

Η προηγούμενη posterior μπορεί να προκύψει και όταν  $c \rightarrow 0^+$ . Σε αυτήν την περίπτωση οι a-priori πεποιθήσεις έχουν πολύ μικρή βαρύτητα εφόσον

$$\text{Var}(\vartheta) \rightarrow +\infty. \text{ Πιο αναλυτικά όταν } c \rightarrow 0^+ \text{ έχουμε } \pi(\vartheta) \propto \exp\left(-\frac{c}{2}(\vartheta - m)^2\right) \rightarrow 1,$$

δηλαδή η prior γίνεται  $\pi(\vartheta) \propto 1$  (flat prior δες επόμενο κεφάλαιο) και  $\pi(\vartheta) = \text{const}$

που δίνει  $\int_{\mathbb{R}} \pi(\vartheta) d\vartheta = \infty$  και η prior είναι μη ολοκληρώσιμη. **Λέμε τότε ότι έχουμε μια improper prior.** Οι εκτίμηση με την χρήση *improper prior* είναι αποδεκτή εάν η αντίστοιχη posterior ολοκληρώσιμη (proper posterior), δηλαδή  $\int_{\mathbb{R}} \pi(\vartheta|x) d\vartheta = 1$ .



Στο προηγούμενο σχήμα η  $\pi(\vartheta) = N(\vartheta|0, (0.003)^{-1})$  είναι «κοντά» σε flat prior, δηλαδή **ισομήκη διαστήματα του  $\vartheta$  να είναι περίπου ισοπίθανα.**

Για  $\pi_{imp}(\vartheta) \propto 1$  η posterior γίνεται

$$\begin{aligned} \pi(\vartheta|x) &\propto 1 \times \exp\left(-\frac{\tau n}{2} \vartheta^2\right) \exp(\tau \vartheta n \bar{x}) = \exp\left\{-\frac{\tau n}{2} (\vartheta^2 - 2\bar{x}\vartheta)\right\} \\ &= \exp\left\{-\frac{\tau n}{2} (\vartheta^2 - 2\bar{x}\vartheta + \bar{x}^2 - \bar{x}^2)\right\} = \exp\left\{-\frac{\tau n}{2} (\vartheta - \bar{x})^2\right\} \exp\left\{-\frac{\tau n \bar{x}^2}{2}\right\} \propto N\left(\vartheta | \bar{x}, \frac{\sigma^2}{n}\right). \end{aligned}$$

Το ίδιο αποτέλεσμα παίρνουμε κατ' ευθείαν από την παρατήρηση ότι

$$\pi(x|\vartheta) \propto N\left(\vartheta | \bar{x}, \frac{\sigma^2}{n}\right) \Rightarrow \pi(\vartheta|x) \propto 1 \times N\left(\vartheta | \bar{x}, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

$$\begin{aligned}
\text{prior} & \quad \pi_{imp}(\vartheta) \propto 1 \\
\text{likelihood} & \quad \pi(x|\vartheta) = \prod_{i=1}^n N(x_i|\vartheta, \sigma^2) \\
\text{posterior} & \quad \pi(\vartheta|x) = N\left(\vartheta|\bar{x}, \frac{\sigma^2}{n}\right)
\end{aligned}$$

Παρατηρούμε ότι στην περίπτωση του flat prior  $\pi(\vartheta) \propto 1$  για  $\vartheta \in \mathbb{R}$ , θα έχουμε

$E(\vartheta|x) = \lim_{c \rightarrow 0^+} \frac{mc + n\tau\bar{x}}{n\tau + c} = \bar{x}$  και η posterior δίνει την ίδια εκτίμηση όπως και η κλασσική στατιστική.

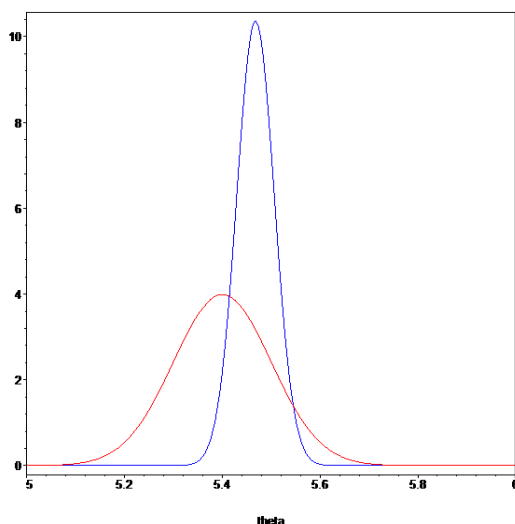
### Αριθμητικό παράδειγμα

Ο Η. Cavendish τον 18<sup>ο</sup> αιώνα έκανε  $n = 23$  μετρήσεις για την πυκνότητα  $\vartheta$  της γης με  $\bar{x} = 5.48$ , ενώ θεώρησε τη  $\sigma^2$  γνωστή  $Var(x_i|\vartheta) = \frac{1}{25} = 0.04$ . Δηλαδή είχε

δειγματοληπτική κατανομή  $x_i|\vartheta \stackrel{iid}{\sim} N\left(\cdot|\vartheta, \frac{1}{25}\right)$ ,  $1 \leq i \leq 23$  Από προηγούμενα

πειράματα η a-priori πληροφορία ήταν  $\vartheta \sim N\left(\cdot|5.40, \frac{1}{100}\right)$ . Σύμφωνα με τα προηγούμενα έχουμε

$$m = 5.40, c = 100, \tau = 25, n = 23 \Rightarrow [\vartheta|x] \sim N\left(5.468148, \frac{1}{675}\right)$$



### **Prior και posterior predictives**

Για μια παρατήρηση  $x|\vartheta \sim N(\vartheta, \tau^{-1})$  και prior  $\vartheta \sim N(m, c^{-1})$  έχουμε

$$\begin{aligned}\pi(x) &= \int_{\mathbb{R}} N(x|\vartheta, \tau^{-1})N(\vartheta|m, c^{-1})d\vartheta \\ &= \frac{\sqrt{c\tau}}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \exp\left\{-\frac{c}{2}(\vartheta-m)^2\right\} \exp\left\{-\frac{\tau}{2}(x-\vartheta)^2\right\} d\vartheta \\ &= \frac{\sqrt{c\tau}}{2\pi} \exp\left\{-\frac{c}{2}m^2 - \frac{\tau}{2}x^2\right\} \int_{\mathbb{R}} \exp\left\{-\frac{c+\tau}{2}\vartheta^2 + (mc+x\tau)\vartheta\right\} d\vartheta \\ &= \frac{\sqrt{c\tau}}{2\pi} \exp\left\{-\frac{c}{2}m^2 - \frac{\tau}{2}x^2\right\} \exp\left\{\frac{(mc+x\tau)^2}{2(c+\tau)}\right\} \int_{\mathbb{R}} \exp\left\{-\frac{c+\tau}{2}\left(\vartheta - \frac{mc+x\tau}{c+\tau}\right)^2\right\} d\vartheta \\ &= \frac{\sqrt{c\tau}}{2\pi} \exp\left\{-\frac{c}{2}m^2 - \frac{\tau}{2}x^2\right\} \exp\left\{\frac{(mc+x\tau)^2}{2(c+\tau)}\right\} \sqrt{\frac{2\pi}{c+\tau}} \\ &= \sqrt{\frac{c\tau}{2\pi(c+\tau)}} \exp\left\{-\frac{c\tau}{c+\tau}(x-m)^2\right\} = N\left(x|m, \frac{c+\tau}{c\tau}\right) \\ &= N(x|m, c^{-1} + \tau^{-1}).\end{aligned}$$

Έχουμε λοιπόν ότι:

$$\pi(x) = \int_{\mathbb{R}} N(x|\vartheta, \tau^{-1})N(\vartheta|m, c^{-1})d\vartheta = N(x|m, c^{-1} + \tau^{-1}),$$

δηλαδή η μίξη της οικογένειας  $N(x|\vartheta, \tau^{-1})$  με μέτρο μίξης  $\Pi(d\vartheta) = N(\vartheta|m, c^{-1})d\vartheta$  είναι και πάλι **normal με μέσο, το μέσο του μέτρου μίξης και διασπορά το άθροισμα των διασπορών.**

Έστω τώρα ότι έχουμε δει τις πρώτες  $n$  παρατηρήσεις  $x_i$  και θεωρούμε μελλοντική (unobserved) παρατήρηση  $x_{n+1}|\vartheta \sim N(\vartheta, \tau^{-1})$ . Το posterior predictive είναι:

$$\begin{aligned}\pi(x_{n+1}|x) &= \int_{\Theta} \pi(x_{n+1}|\vartheta) \pi(\vartheta|x) d\vartheta = \int_{\mathbb{R}} N\left(x_{n+1} | \vartheta, \frac{1}{\tau}\right) N\left(\vartheta | \frac{mc + n\tau\bar{x}}{c + n\tau}, \frac{1}{c + n\tau}\right) d\vartheta \\ &= N\left(x_{n+1} | \frac{mc + n\tau\bar{x}}{c + n\tau}, \frac{1}{\tau} + \frac{1}{c + n\tau}\right).\end{aligned}$$

**Normal – normal μοντέλο με άγνωστή διασπορά, και γνωστό μέσο.** Εδώ έχουμε να εκτιμήσουμε τη scale παράμετρο του normal μοντέλου για γνωστό location. Η κατανομή δειγματοληψίας για  $n$  παρατηρήσεις είναι:

(i).  $x_i | \vartheta \stackrel{iid}{\sim} N(\cdot | \mu, \vartheta^{-1})$  (για εκτίμηση του precision)

(ii).  $x_i | \vartheta \stackrel{iid}{\sim} N(\cdot | \mu, \vartheta)$  (για εκτίμηση της διασποράς).

**Για το μοντέλο (i):** έχουμε δειγματοληπτική κατανομή

$$\pi(x_i | \vartheta) = \sqrt{\frac{\vartheta}{2\pi}} \exp\left[-\frac{\vartheta}{2}(x_i - \mu)^2\right],$$

και EF παραμέτρους:  $h(x_i) = \sqrt{\frac{1}{2\pi}}$ ,  $g(\vartheta) = \vartheta^{1/2}$ ,  $c(\vartheta) = -\frac{\vartheta}{2}$ ,  $t(x_i) = (x_i - \mu)^2$ .

Η πιθανοφάνεια θα είναι

$$\pi(x|\vartheta) \propto \vartheta^{n/2} \exp\left(-\frac{\vartheta}{2}nS^2\right) \propto Ga\left(\vartheta | \frac{n}{2} + 1, \frac{nS^2}{2}\right),$$

όπου  $t_{\text{Suff}}(x) = nS^2 = \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$ .

Ο συζυγής prior είναι

$$\pi_{NCP}(\vartheta) \propto g(\vartheta)^d \exp\{bc(\vartheta)\} = \vartheta^{d/2} \exp\left(-\frac{b\vartheta}{2}\right) \propto Ga\left(\vartheta | \frac{d}{2} + 1, \frac{b}{2}\right).$$

Θέτοντας λοιπόν prior  $\pi(\vartheta) = Ga(\vartheta | a, b)$ , η posterior γίνεται

$$\pi(\vartheta|x) \propto \vartheta^{a-1} \exp(-b\vartheta) \times \vartheta^{n/2} \exp\left(-\frac{\vartheta}{2}nS^2\right) \propto Ga\left(\vartheta \mid a + \frac{n}{2}, b + \frac{nS^2}{2}\right).$$

Ο εκτιμητής κατά Bayes ως προς τετραγωνική συνάρτηση απώλειας είναι

$$\begin{aligned} \hat{\vartheta}_{Bayes} &= \mathbb{E}(\vartheta|x) = \frac{a + \frac{n}{2}}{b + \frac{nS^2}{2}} = \left(\frac{a}{b}\right) \left(\frac{b}{b + \frac{nS^2}{2}}\right) + \left(\frac{1}{S^2}\right) \left(1 - \frac{b}{b + \frac{nS^2}{2}}\right) \\ &= \mathbb{E}(\vartheta) \left(\frac{b}{b + \frac{nS^2}{2}}\right) + \hat{\vartheta}_{MLE} \left(1 - \frac{b}{b + \frac{nS^2}{2}}\right). \end{aligned}$$

Παρατηρούμε ότι σε αυτήν την περίπτωση, το ποσοστό της κλασικής εκτίμησης  $\hat{\vartheta}_{MLE}$ , μέσα στην εκτίμηση κατά Bayes  $\hat{\vartheta}_{Bayes}$ , είναι συνάρτηση της  $t_{Suff}(x)$ . Εξαρτάται δηλαδή από τις παρατηρήσεις  $x$ .

Για την prior predictive και μία παρατήρηση  $x$ , τέτοια ώστε  $\pi(x|\vartheta) = N(x|\mu, \vartheta^{-1})$  και  $\pi(\vartheta) = Ga(\vartheta|a, b)$  έχουμε:

$$\begin{aligned} \pi(x) &= \int_{\vartheta>0} N(x|\mu, \vartheta^{-1}) Ga(\vartheta|a, b) d\vartheta = \int_{\vartheta>0} \sqrt{\frac{\vartheta}{2\pi}} \exp\left\{-\frac{\vartheta}{2}(x-\mu)^2\right\} \frac{b^a}{\Gamma(a)} \vartheta^{a-1} e^{-b\vartheta} d\vartheta \\ &= \frac{b^a}{\Gamma(a)} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\vartheta>0} \vartheta^{a+1/2-1} \exp\left\{-\left(b + \frac{1}{2}(x-\mu)^2\right)\vartheta\right\} d\vartheta \\ &= \frac{\Gamma(a+1/2)}{\Gamma(a)\Gamma(1/2)} \frac{b^a}{\sqrt{2}} \left(b + \frac{1}{2}(x-\mu)^2\right)^{-(a+1/2)} = \frac{\Gamma(a+1/2)}{\Gamma(a)\Gamma(1/2)} \frac{b^a}{\sqrt{2}} b^{-(a+1/2)} \left(1 + \frac{1}{2b}(x-\mu)^2\right)^{-(a+1/2)} \\ &= \frac{\Gamma(a+1/2)}{\Gamma(a)\Gamma(1/2)} \left(\frac{1}{2b}\right)^{1/2} \left(1 + \frac{1}{2b}(x-\mu)^2\right)^{-(a+1/2)}, \text{ όπου } \Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}. \end{aligned}$$

Λέμε ότι η τ.μ  $x$  ακολουθεί την student με μέσο  $\mu$ , scale  $\lambda$  που είναι ανάλογο του precision και  $\nu$  βαθμούς ελευθερίας, όταν  $x \sim St(\mu, \lambda^{-1}, \nu)$  με πυκνότητα:

$$St(x|\mu, \lambda^{-1}, \nu) = \frac{\Gamma\left(\frac{\nu+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{\nu}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1}{2}\right)} \left(\frac{\lambda}{\nu}\right)^{1/2} \left(1 + \frac{\lambda}{\nu}(x-\mu)^2\right)^{-\frac{\nu+1}{2}}.$$

Συγκρίνοντας τις δύο τελευταίες κατανομές, έχουμε ότι  $\frac{\lambda}{\nu} = \frac{1}{2b}$  και  $a + \frac{1}{2} = \frac{\nu+1}{2}$ .

Αναγνωρίζουμε λοιπόν ότι η prior predictive  $\pi(x)$  είναι student με μέσο  $\mu$ ,  $\lambda = \frac{a}{b}$  και

$\nu = 2a$ , ή ότι

$$\pi(x) = St\left(x|\mu, \frac{b}{a}, 2a\right).$$

Για την μέση τιμή και διασπορά της τ.μ.  $x$  έχουμε:

$$\mathbb{E}(x) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(x|\mathcal{G})) = \mathbb{E}(\mu) = \mu$$

$$\mathbb{V}(x) = \mathbb{V}(\mathbb{E}(x|\mathcal{G})) + \mathbb{E}(\mathbb{V}(x|\mathcal{G})) = \mathbb{V}(\mu) + \mathbb{E}(\mathcal{G}^{-1}) = \int_{\mathcal{G}>0} \mathcal{G}^{-1} Ga(\mathcal{G}|a, b) d\mathcal{G}$$

$$= \frac{b\Gamma(a-1)}{\Gamma(a)} = \frac{b}{a-1}, \quad a > 1,$$

ή ως προς τις αρχικές παραμέτρους  $\lambda$  και  $\nu$

$$\mathbb{V}(x) = \frac{b}{a-1} = \frac{2a}{\frac{a}{b}(2a-2)} = \frac{\nu}{\lambda(\nu-2)}, \quad \nu = 2a > 2 \text{ και } \lambda \propto \frac{1}{\mathbb{V}(x)}.$$

Η posterior predictive για future (unobserved) observation  $y$  μετά την παρατήρηση της  $x$  είναι

$$\pi(y|x) = \int_{\mathcal{G}>0} N(y|\mu, \mathcal{G}^{-1}) Ga\left(\mathcal{G}|a + \frac{n}{2}, b + \frac{nS^2}{2}\right) d\mathcal{G} = St\left(y|\mu, \frac{b + \frac{nS^2}{2}}{a + \frac{n}{2}}, 2\left(a + \frac{n}{2}\right)\right)$$

$$\text{με } \mathbb{E}(y|x) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(y|\mathcal{G})|x) = \mathbb{E}(\mu|x) = \mu \text{ και } \mathbb{V}(y|x) = \frac{b + \frac{nS^2}{2}}{a + \frac{n}{2} - 1}, \quad a + \frac{n}{2} > 1.$$



Θυμηθείτε ότι επειδή η τ.μ.  $(y|x)$  προέρχεται από μίξη έχουμε

$$\begin{aligned}\mathbb{E}(y|x) &= \int_{y \in \mathbb{R}} y \pi(y|x) dy = \int_{y \in \mathbb{R}} y \int_{\vartheta \in \mathbb{R}^+} \pi(y|\vartheta) \pi(\vartheta|x) d\vartheta dy \\ &= \int_{\vartheta \in \mathbb{R}^+} \left( \int_{y \in \mathbb{R}} y \pi(y|\vartheta) dy \right) \pi(\vartheta|x) d\vartheta = \int_{\vartheta \in \mathbb{R}^+} \mathbb{E}(y|\vartheta) \pi(\vartheta|x) d\vartheta = \mathbb{E}(\mathbb{E}(y|\vartheta)|x).\end{aligned}$$

### Άσκηση

Λέμε ότι η τ.μ  $x \sim St(\mu, \lambda^{-1}, \nu)$  ακολουθεί την student με μέσο  $\mu$ ,  $\lambda$  (ανάλογο του precision) και  $\nu$  βαθμούς ελευθερίας, όταν

$$St(x|\mu, \lambda^{-1}, \nu) = \frac{\Gamma\left(\frac{\nu+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{\nu}{2}\right)\Gamma\left(\frac{1}{2}\right)} \left(\frac{\lambda}{\nu}\right)^{1/2} \left(1 + \frac{\lambda}{\nu}(x-\mu)^2\right)^{-\frac{\nu+1}{2}}.$$

Να αποδειχτούν τα παρακάτω:

1. (student characterization I) Για γνωστά  $\mu$  και  $\lambda$  έχουμε:

$$\left\{ \begin{array}{l} \vartheta \sim Ga\left(\frac{\nu}{2}, \frac{\nu}{2}\right) \\ x|\vartheta \sim N\left(\mu, \frac{1}{\lambda\vartheta}\right) \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Marginally } x \sim St(\mu, \lambda^{-1}, \nu), \text{ δηλαδή η student γεννιέται}$$

από τη μίξη της οικογένειας κατανομών  $N\left(x|\mu, \frac{1}{\lambda\vartheta}\right)$  ως προς το gamma

$$\text{μέτρο } \Pi(d\vartheta) = Ga\left(\vartheta|\frac{\nu}{2}, \frac{\nu}{2}\right) d\vartheta.$$

2. Η normal  $N(x|\mu, \lambda^{-1})$  είναι student με  $\infty$  βαθμούς ελευθερίας και η Cauchy είναι student με 1 βαθμό ελευθερίας.

3. Για τις ροπές της student έχουμε:  $\mathbb{E}(x^k) = \begin{cases} \text{defined} & k < \nu \\ \infty - \infty & k = \text{odd} \geq \nu \\ \infty & k = \text{even} \geq \nu \end{cases}.$

4. (Student Characterization II) εάν  $x$  και  $y$  ανεξάρτητες τ.μ. με  $x \sim N(0,1)$  και  $y \sim \mathcal{X}_\nu^2 = Ga\left(\frac{\nu}{2}, \frac{1}{2}\right)$ , τότε  $z = \frac{x}{\sqrt{y/\nu}} \sim St(0,1,\nu)$  δηλαδή standard student με  $\nu$  βαθμούς ελευθερίας. Θέτοντας  $u = \frac{z}{\sqrt{\lambda}} + \mu$  παίρνουμε  $u \sim St(\mu, \lambda^{-1}, \nu)$ .

### [Θα δείξουμε μόνο το 2.]

Θέλουμε να δείξουμε ότι  $\lim_{\nu \rightarrow \infty} St(x | \mu, \lambda^{-1}, \nu) = N(x | \mu, \lambda^{-1})$ .

Αρχίζοντας από την ασυμπτωτική προσέγγιση του Stirling που ισχύει για κάθε θετικό «μεγάλο» πραγματικό  $\nu$  έχουμε

$$\Gamma(\nu+1) \approx \frac{\sqrt{2\pi\nu} \nu^\nu e^{-\nu}}{\sqrt{\nu}} \Leftrightarrow \Gamma(\nu) \approx \frac{\sqrt{2\pi} (\nu-1)^{\nu-1/2} e^{-\nu+1}}{\sqrt{\nu-1}} \approx \frac{\sqrt{2\pi} \nu^{\nu-1/2} e^{-\nu+1}}{\sqrt{\nu}},$$

που δίνει

$$\frac{\Gamma(\nu+1/2)}{\nu^{1/2} \Gamma(\nu)} = \left(1 + \frac{1}{2\nu}\right)^\nu e^{-1/2} \rightarrow 1 \text{ όταν } \nu \rightarrow \infty.$$

Αντικαθιστώντας όπου  $\nu$  το  $\nu/2$  παίρνουμε  $\frac{\Gamma\left(\frac{\nu+1}{2}\right)}{\left(\frac{\nu}{2}\right)^{1/2} \Gamma\left(\frac{\nu}{2}\right)} \rightarrow 1$  όταν  $\nu \rightarrow \infty$ , έτσι

$$\begin{aligned} \lim_{\nu \rightarrow \infty} St(x | \mu, \lambda, \nu) &= \lim_{\nu \rightarrow \infty} \frac{\Gamma\left(\frac{\nu+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{\nu}{2}\right)} \left(\frac{\lambda}{\pi\nu}\right)^{1/2} \left(1 + \frac{\lambda(x-\mu)^2}{\nu}\right)^{-\frac{\nu+1}{2}} \\ &= \sqrt{\frac{\lambda}{2\pi}} \left\{ \lim_{\nu \rightarrow \infty} \frac{\Gamma\left(\frac{\nu+1}{2}\right)}{\left(\frac{\nu}{2}\right)^{1/2} \Gamma\left(\frac{\nu}{2}\right)} \right\} \left\{ \lim_{\nu \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{\lambda(x-\mu)^2}{\nu}\right)^{-\frac{\nu+1}{2}} \right\} = N(x | \mu, \lambda^{-1}). \end{aligned}$$

Για την Cauchy έχουμε:

$$St(x|\mu, \lambda^{-1}, 1) = \frac{\Gamma(1)}{\Gamma\left(\frac{1}{2}\right)^2} (\lambda)^{1/2} (1 + \lambda(x - \mu)^2)^{-1} = \frac{1}{\pi} \frac{\sqrt{\lambda}}{1 + \lambda(x - \mu)^2}$$

Θέτοντας  $\beta^{-1} = \sqrt{\lambda}$  παίρνουμε  $St(x|\mu, \lambda^{-1}, 1) = \frac{1}{\pi} \frac{\beta}{\beta^2 + (x - \mu)^2} = Ca(x|\mu, \beta)$ .

**Για το μοντέλο (ii)** έχουμε δειγματοληπτική κατανομή:

$$\pi(x_i|\mathcal{G}) = N(x_i|\mu, \mathcal{G}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\mathcal{G}}} \exp\left[-\frac{1}{2\mathcal{G}}(x_i - \mu)^2\right]$$

και ΕΦ παραμέτρους:  $h(x_i) = \sqrt{\frac{1}{2\pi}}$ ,  $g(\mathcal{G}) = \mathcal{G}^{-1/2}$ ,  $c(\mathcal{G}) = -\frac{1}{2\mathcal{G}}$ ,  $t(x_i) = (x_i - \mu)^2$ .

Λέμε ότι το  $\mathcal{G} \sim Ig(a, b)$  ακολουθεί την inverse gamma με παραμέτρους  $a$  και  $b$ ,

όταν  $\mathcal{G}^{-1} \sim Ga(a, b)$ . Εύκολα δείχνεται ότι ισχύει  $Ig(\mathcal{G}|a, b) = \frac{b^a}{\Gamma(a)} \mathcal{G}^{-(a+1)} e^{-\frac{b}{\mathcal{G}}}$ ,  $\mathcal{G} > 0$ .

Η πιθανοφάνεια είναι  $\pi(x|\mathcal{G}) \propto \mathcal{G}^{-n/2} \exp\left(-\frac{1}{2\mathcal{G}} nS^2\right) \propto Ig\left(\mathcal{G} \mid \frac{n}{2} - 1, \frac{nS^2}{2}\right)$ ,

με επαρκή στατιστική  $t_{Suff}(x) = nS^2 = \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$ .

Ο συζυγής prior είναι

$$\pi_{NCP}(\mathcal{G}) \propto g(\mathcal{G})^d \exp[bc(\mathcal{G})] = \mathcal{G}^{-d/2} \exp\left(-\frac{b}{2\mathcal{G}}\right) \propto Ig\left(\mathcal{G} \mid \frac{d}{2} - 1, \frac{b}{2}\right).$$

Θέτοντας prior  $\pi(\mathcal{G}) = Ig(\mathcal{G}|a, b) \propto \mathcal{G}^{-(a+1)} e^{-\frac{b}{\mathcal{G}}}$ , η posterior είναι:

$$\pi(\mathcal{G}|x) \propto \mathcal{G}^{-(a+1)} e^{-\frac{b}{\mathcal{G}}} \times \mathcal{G}^{-n/2} \exp\left(-\frac{nS^2}{2\mathcal{G}}\right) \propto Ig\left(\mathcal{G} \mid a + \frac{n}{2}, b + \frac{nS^2}{2}\right).$$

Δεν είναι δύσκολο να δούμε ότι

$$\mathbb{E}(\mathcal{G}) = \frac{b}{a-1}, \quad a > 1 \quad \text{και} \quad \hat{\mathcal{G}}_{MLE} = S^2 \quad \text{έτσι}$$

$$\hat{\vartheta}_{BAYES} = \mathbb{E}(\vartheta|x) = \frac{b + \frac{nS^2}{2}}{a + \frac{n}{2} - 1} = \left(\frac{b}{a-1}\right) \left(\frac{a-1}{a + \frac{n}{2} - 1}\right) + S^2 \left(1 - \frac{a-1}{a + \frac{n}{2} - 1}\right).$$

**Δηλαδή με την επαναπαραμετροποίηση  $\vartheta \mapsto \varphi = \vartheta^{-1} = \text{variance}$  το ποσοστό της κλασικής εκτίμησης  $\hat{\vartheta}_{MLE}$  στην εκτίμηση κατά Bayes  $\hat{\vartheta}_{BAYES}$  είναι ανεξάρτητο του δείγματος  $x$ .**

Για την prior predictive έχουμε:  $\pi(x) = \int_{\vartheta>0} N(x|\mu, \vartheta) Ig(\vartheta|a, b) d\vartheta$ . Κάνοντας τον μετασχηματισμό  $\varphi = \vartheta^{-1}$  παίρνουμε:

$$\begin{aligned} \pi(x) &= \int_{\varphi=\infty}^0 N(x|\mu, \varphi^{-1}) \{Ig(\varphi^{-1}|a, b)\varphi^{-2}\} d\varphi = \int_{\varphi>0} N(x|\mu, \varphi^{-1}) Ga(\varphi|a, b) d\varphi \\ &= \frac{\Gamma(a+1/2)}{\Gamma(a)\Gamma(1/2)} \left(\frac{1}{2b}\right)^{1/2} \left(1 + \frac{1}{2b}(x-\mu)^2\right)^{-(a+1/2)} = St\left(x|\mu, \frac{b}{a}, 2a\right). \end{aligned}$$

Ομοίως για την posterior predictive έχουμε:

$$\begin{aligned} \pi(y|x) &= \int_{\vartheta>0} N(y|\mu, \vartheta) Ig\left(\vartheta|a + \frac{n}{2}, b + \frac{nS^2}{2}\right) d\vartheta \\ &= \int_{\varphi>0} N(x|\mu, \varphi^{-1}) Ga\left(\varphi|a + \frac{n}{2}, b + \frac{nS^2}{2}\right) d\varphi = St\left(y|\mu, \frac{b + \frac{nS^2}{2}}{a + \frac{n}{2}}, 2\left(a + \frac{n}{2}\right)\right). \end{aligned}$$

### Άσκηση

Να αποδειχτούν τα παρακάτω:

1. Εάν  $z_i \stackrel{iid}{\sim} N(0,1)$   $1 \leq i \leq \nu$  τότε  $z = \sum_{i=1}^{\nu} z_i^2 \sim \chi_{\nu}^2 = Ga\left(\frac{\nu}{2}, \frac{1}{2}\right)$  δηλαδή το  $z$  ακολουθεί την chi – squared με  $\nu$  βαθμούς ελευθερίας.
2. Εάν  $x \sim Ga(a, b)$  τότε το  $y = x^{-1} \sim Ig(a, b)$  ακολουθεί inverse gamma με

$$Ig(y|a,b) = \frac{b^a}{\Gamma(a)} y^{-(a+1)} e^{-\frac{b}{y}}, y > 0$$

$$\mathbb{E}(y^k) = \frac{b^k}{(a-k)_{(k)}} \text{ όταν } a > k \text{ και } Var(y) = \frac{b^2}{(a-1)^2(a-2)} \text{ όταν } a > 2.$$

3. Εάν  $y \sim Ig(a,b)$  τότε  $z = sy \sim Ig(a, sb)$ .

4. Η scaled inverse chi – squared κατανομή με  $\nu_0$  βαθμούς ελευθερίας και rate  $\sigma_0^2$ . ορίζεται σαν

$$Inv\chi^2(\nu_0, \sigma_0^2) = \chi^{-2}(\nu_0, \sigma_0^2) = Ig\left(\frac{\nu_0}{2}, \frac{\nu_0 \sigma_0^2}{2}\right),$$

δηλαδή είναι η  $s = \nu_0 \sigma_0^2$  – scaled inverse gamma κατανομή για  $a = \nu_0 / 2$ , και

$$b = 1/2. \text{ Δείξτε ότι } \chi^{-2}(g|\nu_0, \sigma_0^2) \propto g^{-\left(\frac{\nu_0}{2}+1\right)} \exp\left(-\frac{\nu_0 \sigma_0^2}{2g}\right).$$

1. Εάν  $z_i \stackrel{iid}{\sim} N(0,1)$  και θέσουμε  $y_i = T(z_i) = z_i^2$

$$\pi_{y_i}(y_i) = \sum_{z_i = \pm\sqrt{y_i}} \pi_{z_i}(z_i) |Jac(T^{-1}(z_i))|$$

$$= N(\sqrt{y_i}|0,1) \left| \frac{d}{dy_i}(\sqrt{y_i}) \right| + N(-\sqrt{y_i}|0,1) \left| \frac{d}{dy_i}(-\sqrt{y_i}) \right|$$

$$= N(\sqrt{y_i}|0,1) \frac{1}{\sqrt{y_i}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi y_i}} e^{-y_i/2} = \frac{(1/2)^{1/2}}{\Gamma(1/2)} y^{1/2-1} e^{-y_i/2} = Ga\left(y_i \mid \frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right), y > 0.$$

Όπου  $\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}$  επειδή

$$\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \int_{\mathbb{R}^+} x^{-1/2} e^{-x} dx = \int_{\mathbb{R}^+} \left(\frac{u^2}{2}\right)^{-1/2} e^{-\frac{u^2}{2}} (udu) = \sqrt{2} \int_{\mathbb{R}^+} e^{-\frac{u^2}{2}} du$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2}} \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{u^2}{2}} du = \sqrt{\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{u^2}{2}} du = \sqrt{\pi} \int_{\mathbb{R}} N(u|0,1) du = \sqrt{\pi}.$$

Όμως  $z_i^2 \stackrel{iid}{\sim} Ga\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$   $1 \leq i \leq \nu$ , δίνει  $\sum_{i=1}^{\nu} z_i^2 \sim \chi_{\nu}^2 = Ga\left(\frac{\nu}{2}, \frac{1}{2}\right)$ .

$$2. \pi(y) = Ga(y^{-1} | p, q)(y^{-2}) = \frac{q^p}{\Gamma(p)} y^{-(p+1)} e^{-\frac{q}{y}}, y > 0$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(y^k) &= \int_{\mathbb{R}^+} y^k Ig(y|p, q) dy = \int_{\mathbb{R}^+} y^k \left\{ \frac{q^p}{\Gamma(p)} \frac{1}{y^{p+1}} e^{-\frac{q}{y}} dy \right\} \\ &= \frac{q^p}{\Gamma(p)} \int_{\mathbb{R}^+} \left(\frac{1}{y}\right)^{p-k+1} e^{-\frac{q}{y}} dy = \frac{q^p}{\Gamma(p)} \int_{\mathbb{R}^+} u^{p-k+1} e^{-qu} \frac{du}{u^2} = \frac{q^p}{\Gamma(p)} \int_{\mathbb{R}^+} u^{p-k-1} e^{-qu} du \\ &= \frac{q^p}{\Gamma(p)} \frac{1}{q^{p-k}} \int_{\mathbb{R}^+} v^{(p-k)-1} e^{-v} dv = \frac{q^k \Gamma(p-k)}{\Gamma(p)}, \text{ όταν } p > k, \end{aligned}$$

δηλαδή για όλα τα  $k \in \mathbb{N}$  και  $p > 0$  για τα οποία ισχύει  $|\Gamma(p-k)| < \infty$ . Εάν  $p > k$ , και επειδή

$$\Gamma(p+\tau) = (p+\tau-1)\Gamma(p+\tau-1) = \dots = (p)(p+1)\dots(p+\tau-1)\Gamma(p) = (p)_{(\tau)} \Gamma(p),$$

έχουμε

$$\mathbb{E}(y^k) = \frac{q^k \Gamma(p-k)}{\Gamma(p)} = \frac{q^k \Gamma(p-k)}{\Gamma((p-k)+k)} = \frac{q^k \Gamma(p-k)}{(p-k)_{(k)} \Gamma(p-k)} = \frac{q^k}{(p-k)_{(k)}}.$$

Έτσι

$$\mathbb{E}(y) = \frac{q\Gamma(p-1)}{\Gamma(p)} = \frac{q}{p-1}, p > 1 \text{ και } Var(y) = \frac{q^2}{(p-1)^2(p-2)}, p > 2.$$

3.  $z = sy$ ,  $s > 0$  και  $y \sim IG(p, q)$ , τότε έχουμε:

$$f(z|p, q, s) = s^{-1} IG(s^{-1}z|p, q) = s^{-1} \frac{q^p}{\Gamma(p)} \frac{s^{p+1}}{z^{p+1}} e^{-\frac{sq}{z}}, z > 0$$

$$= \frac{(sq)^p}{\Gamma(p)} z^{-(p+1)} e^{-\frac{(sq)}{z}}, \text{ που δίνει } z = sy \sim Ig(p, sq).$$

4. Παίρνοντας υπ' όψιν ότι  $Ig(z|p, sq) = \frac{(sq)^p}{\Gamma(p)} z^{-(p+1)} e^{-\frac{sq}{z}}$  και ότι

$$\mathcal{X}^{-2}(v_0, \sigma_0^2) = Ig\left(\frac{v_0}{2}, \frac{v_0 \sigma_0^2}{2}\right), \text{ έχουμε}$$

$$\mathcal{X}^{-2}(\mathcal{G}|v_0, \sigma_0^2) = \frac{1}{\Gamma(v_0/2)} \left(\frac{v_0 \sigma_0^2}{2}\right)^{\frac{v_0}{2}} \mathcal{G}^{-\left(\frac{v_0}{2}+1\right)} \exp\left(-\frac{v_0 \sigma_0^2}{2\mathcal{G}}\right) \propto \mathcal{G}^{-\left(\frac{v_0}{2}+1\right)} \exp\left(-\frac{v_0 \sigma_0^2}{2\mathcal{G}}\right).$$

Με τον νέο συμβολισμό το μοντέλο (ii)

$$\pi(x_i|\mathcal{G}) = N(x_i|\mu, \mathcal{G}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\mathcal{G}}} \exp\left[-\frac{1}{2\mathcal{G}}(x_i - \mu)^2\right]$$

$$\pi(x|\mathcal{G}) \propto \mathcal{G}^{-n/2} \exp\left(-\frac{1}{2\mathcal{G}}nS^2\right) \propto Ig\left(\mathcal{G}|\frac{n}{2}-1, \frac{nS^2}{2}\right)$$

$$\hat{\mathcal{G}}_{BAYES} = \mathbb{E}(\mathcal{G}|x) = \left(\frac{b}{a-1}\right) \left(\frac{a-1}{a+\frac{n}{2}-1}\right) + S^2 \left(1 - \frac{a-1}{a+\frac{n}{2}-1}\right)$$

$$\pi(\mathcal{G}) \propto \mathcal{G}^{-(a+1)} e^{-\frac{b}{\mathcal{G}}} \propto Ig(\mathcal{G}|a, b), \quad \pi(\mathcal{G}|x) = Ig\left(\mathcal{G}|a+\frac{n}{2}, b+\frac{nS^2}{2}\right)$$

$$\pi(x) = St\left(x|\mu, \frac{a}{b}, 2a\right), \quad \pi(y|x) = St\left(y|\mu, \frac{a+\frac{n}{2}}{b+\frac{nS^2}{2}}, 2\left(a+\frac{n}{2}\right)\right)$$

επαναδιατυπώνεται στην πιο standard μορφή για  $a = \frac{v_0}{2}, b = \frac{v_0 \sigma_0^2}{2}$

$$\pi(\mathcal{G}) = \mathcal{X}^{-2}(\mathcal{G}|v_0, \sigma_0^2) = Ig\left(\mathcal{G}|\frac{v_0}{2}, \frac{v_0 \sigma_0^2}{2}\right)$$

$$\pi(\vartheta|x) = \mathcal{X}^{-2} \left( \vartheta \mid \underbrace{v_0+n}_{v_n}, \underbrace{\frac{v_0\sigma_0^2+nS^2}{v_0+n}}_{\sigma_n^2} \right) = Ig \left( \vartheta \mid \frac{v_0+n}{2}, \frac{v_0\sigma_0^2+nS^2}{2} \right)$$

$$\hat{\vartheta}_{BAYES} = \mathbb{E}(\vartheta|x) = \left( \frac{v_0\sigma_0^2}{v_0-2} \right) \left( \frac{v_0-2}{v_0+n-2} \right) + (S^2) \left( 1 - \frac{v_0-2}{v_0+n-2} \right)$$

$$\pi(x) = St(x|\mu, \sigma_0^2, v_0), \quad \pi(y|x) = St(y|\mu, \sigma_n^2, v_n).$$

Επίσης η αναπαράσταση (characterization 1) της student σαν μίξη, τώρα γίνεται προφανείς, εφόσον από την εξίσωση

$$\pi(x) = \int_{\vartheta>0} N(x|\mu, \vartheta^{-1}) Ga(\vartheta|a, b) d\vartheta = St\left(x|\mu, \frac{b}{a}, 2a\right),$$

και θέτοντας  $a = \frac{v}{2}, b = \frac{v\sigma^2}{2}$  έχουμε

$$\pi(x) = \int_{\vartheta>0} N(x|\mu, \vartheta^{-1}) Ga\left(\vartheta \mid \frac{v}{2}, \frac{v\sigma^2}{2}\right) d\vartheta = St(x|\mu, \sigma^2, v)$$

αλλά  $Ga(\vartheta|\alpha, \sigma^2\beta) d\vartheta = Ga(\sigma^2\vartheta|\alpha, \beta) d(\sigma^2\vartheta)$ , που δίνει για  $\varphi = \sigma^2\vartheta$ ,

$$\pi(x) = \int_{\varphi>0} N(x|\mu, \sigma^2\varphi^{-1}) Ga\left(\varphi \mid \frac{v}{2}, \frac{v}{2}\right) d\varphi = St(x|\mu, \sigma^2, v).$$

### **Απουσία α-priori πεποιθήσεων**

Εάν θεωρήσουμε ότι η prior δίνει πληροφορία ισοδύναμη με  $v_0$  «prior παρατηρήσεις» η συνολική απουσία α-priori πεποιθήσεων ισοδυναμεί με αποδοχή της conjugate prior  $\pi(\vartheta) = Inv\chi^2(\vartheta|0, \sigma_0^2) \propto \frac{1}{\vartheta}$  ή αλλιώς την «zero prior

observation» α-priori κατανομή, που είναι improper εφόσον  $\int_{\mathbb{R}^+} \frac{d\vartheta}{\vartheta} = \infty$ . Τότε

$$\pi(\vartheta|x) \propto \{\vartheta^{-1}\} \times \left\{ \vartheta^{-n/2} \exp\left(-\frac{nS^2}{2\vartheta}\right) \right\} = \vartheta^{-\left(\frac{n}{2}+1\right)} \exp\left(-\frac{nS^2}{2\vartheta}\right) \propto \mathcal{X}^{-2}\left(\vartheta \mid \frac{n}{2}, \frac{nS^2}{2}\right),$$

που δίνει



$$\mathbb{E}(\vartheta|x) = \frac{nS^2}{\frac{n}{2}-1} \approx S^2 = \hat{\vartheta}_{MLE}$$

### Άσκηση

Δείξτε ότι  $\pi(x) = \int_{\mathbb{R}^+} N(x|\mu, \vartheta) \mathcal{X}^{-2}(\vartheta|\nu_0, \sigma_0^2) d\vartheta = St(x|\mu, \sigma_0^2, \nu_0)$ .

Πράγματι

$$\begin{aligned} \pi(x) &= \int_{\mathbb{R}^+} N(x|\mu, \vartheta) \mathcal{X}^{-2}(\vartheta|\nu_0, \sigma_0^2) d\vartheta = \int_{\mathbb{R}^+} N(x|\mu, \vartheta) Ig\left(\vartheta|\frac{\nu_0}{2}, \frac{\nu_0\sigma_0^2}{2}\right) d\vartheta \\ &= \frac{1}{\Gamma(\nu_0/2)} \left(\frac{\nu_0\sigma_0^2}{2}\right)^{\frac{\nu_0}{2}} \left(\frac{1}{2\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \int_{\mathbb{R}^+} \left(\frac{1}{\vartheta}\right)^{\frac{\nu_0+1}{2}} \exp\left(-\frac{\nu_0\sigma_0^2 + (x-\mu)^2}{2\vartheta}\right) d\vartheta \end{aligned}$$

θέτοντας  $u = \frac{1}{\vartheta}$  παίρνουμε

$$\begin{aligned} \pi(x) &= \frac{1}{\Gamma(\nu_0/2)} \left(\frac{\nu_0\sigma_0^2}{2}\right)^{\frac{\nu_0}{2}} \left(\frac{1}{2\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \int_{\mathbb{R}^+} u^{\frac{\nu_0+1}{2}} \exp\left(-\frac{\nu_0\sigma_0^2 + (x-\mu)^2}{2}u\right) u^{-2} du \\ &= \frac{1}{\Gamma(\nu_0/2)} \left(\frac{\nu_0\sigma_0^2}{2}\right)^{\frac{\nu_0}{2}} \left(\frac{1}{2\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \int_{\mathbb{R}^+} u^{\frac{\nu_0+1}{2}-1} \exp\left(-\frac{\nu_0\sigma_0^2 + (x-\mu)^2}{2}u\right) du \end{aligned}$$

θέτοντας  $\tau = \frac{\nu_0\sigma_0^2 + (x-\mu)^2}{2}u$  παίρνουμε

$$\begin{aligned} \pi(x) &= \frac{1}{\Gamma(\nu_0/2)} \left(\frac{\nu_0\sigma_0^2}{2}\right)^{\frac{\nu_0}{2}} \left(\frac{1}{2\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \int_{\mathbb{R}^+} \left(\frac{2\tau}{\nu_0\sigma_0^2 + (x-\mu)^2}\right)^{\frac{\nu_0+1}{2}-1} e^{-\tau} \frac{2d\tau}{\nu_0\sigma_0^2 + (x-\mu)^2} \\ &= \frac{1}{\Gamma(\nu_0/2)} \left(\frac{\nu_0\sigma_0^2}{2}\right)^{\frac{\nu_0}{2}} \left(\frac{1}{2\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{2}{\nu_0\sigma_0^2 + (x-\mu)^2}\right)^{\frac{\nu_0+1}{2}} \int_{\mathbb{R}^+} \tau^{\frac{\nu_0+1}{2}-1} e^{-\tau} d\tau \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{\Gamma(v_0/2)} (v_0 \sigma_0^2)^{\frac{v_0}{2}} \left( \frac{1}{\pi} \right)^{\frac{1}{2}} \left( \frac{1}{v_0 \sigma_0^2 + (x - \mu)^2} \right)^{\frac{v_0+1}{2}} \Gamma\left(\frac{v_0+1}{2}\right) \\
&= \frac{\Gamma\left(\frac{v_0+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{v_0}{2}\right) \sqrt{\pi}} (v_0 \sigma_0^2)^{\frac{v_0}{2}} (v_0 \sigma_0^2 + (x - \mu)^2)^{-\frac{v_0+1}{2}} = \frac{\Gamma\left(\frac{v_0+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{v_0}{2}\right) \sigma_0 \sqrt{\pi v_0}} \left\{ 1 + \frac{1}{v_0} \left( \frac{x - \mu}{\sigma_0} \right)^2 \right\}^{-\frac{v_0+1}{2}} \\
&= St(x | \mu, \sigma_0^2, v_0).
\end{aligned}$$